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1. **Анотація курсу**

Історіографія є важливою навчальною історичною дисципліною, що вивчає процеси розвитку знання з тієї чи тієї галузі наукового знання, практично є основою історії науки: історії, педагогіки, психології, соціології, математики тощо.

Так, історіографія педагогіки розкриває (вивчає, досліджує) процес нагромадження знань про освіту та удосконалення методів педагогічних досліджень, історію розвитку, становлення педагогічної думки та різні підходи, концепції вітчизняних учених до освітніх процесів і розвитку шкільництва на теренах України; методи дослідження педагогічних явищ; шляхи формування наукового розуміння історико-педагогічних процесів.

1. **Мета** дисципліни «Історіографія дослідження» полягає у: вивченні історії педагогічного знання, історії науки про розвиток освіти та історії педагогічної думки як в цілому, так і окремого народ, регіону; розкритті базових наукових понять, що подаються у змісті навчального предмету; історії педагогіки, історіографії, історіографії історії педагогіки; періодизації історико-педагогічної науки, історіографії та педагогічної персоналії, класифікації історико-педагогічних джерел; розвитку школи та освіти, розвитку педагогічної думки; формуванні в аспірантів наукового світогляду, творчих умінь та навичок застосовувати історико-педагогічні знання в науковому дослідженні та в професійній діяльності.
2. Завдання навчальної дисципліни:
3. методичні:
* співвіднести теоретичні знання здобувачів та їх практичні уміння та навички, орієнтуватися у питаннях історіографії, досягти розуміння у здобувачів цілісності, нерозривності та інтегрованості всіх педагогічних явищ та процесів, та їх ролі у формування наукового знання у майбутніх науковців.
* домогтися розвитку у здобувачів широкого науково-педагогічного світогляду та конкретних історико-педагогічних умінь використання методів дослідження в роботі.
* застосовувати в процесі викладання навчального курсу наукові, проблемні, інноваційні, пошукові підходи та засоби як організаційно-педагогічні основи забезпечення засвоєння здобувачами історико-педагогічного знання.
1. пізнавальні:
* сформувати у здобувачів наукові знання, що розкривають предмет, зміст та структуру історії педагогіки, педагогічні теорії та концепції в історичному вимірі історіографії як складової історичної науки.
1. практичні:
* сформувати навички та вміння здобувачів використовувати знання з історіографії при обґрунтуванні методології педагогічного та історико-педагогічного дослідження, плануванні та проведенні наукового дослідження.

Програмні компетентності та результати навчання

**Компетенції:**

* здатність до ефективного наукового пошуку.
* здатність до засвоєння нових знань, самовдосконалення.
* здатність до системного мислення, творчого пошуку, аналізу проблеми в контексті історичної ретроспективи.
* здатність до підведення підсумків наукового пошуку.
* здатність до добору використання історико-педагогічних методик та підходів у науковій діяльності.
* вміння об’єктивної, критичної. наукової оцінки історико-педагогічних явищ і процесів.
* уміння працювати з історико-педагогічними архівними джерелами.
* здатність до апробації результатів дослідження та її висвітлення через публікації в наукових виданнях різного рівня.
* Здатність до систематизації та літературного оформлення результатів наукового пошуку.

При вивченні дисципліни очікують наступні результати:

* здобувачі повинні мати ґрунтовні методологічні знання з навчальної дисципліни та уміння їх ефективно використовувати у науковій діяльності.
* добирати і використовувати сучасну методологію дослідження у науковій діяльності.
* подавати історичне минуле розвитку вітчизняної та зарубіжної освіти, шкільництва, педагогічної думки об’єктивно, ґрунтовно, правдиво.

**Програмні результати навчання**

У результаті засвоєння дисципліни здобувачі повинні **знати:**

– методологічні засади та світоглядні основи історіографії історичної науки як складової історико-педагогічного дослідження.

* основні наукові поняття з курсу дисципліни.
* логіку історико-педагогічного процесу.
* відповідність історіографії історії педагогіки періодам розвитку педагогічної науки.
* специфіку використання історіографії в педагогічному дослідженні.
* особливості історіографії при вивчені педагогічної персоналії.
* закономірності побудови історіографії у відповідності до нормативно-правового забезпечення функціонування освіти в Україні.

**Повинні вміти:**

* обґрунтовувати актуальність дослідження, базуючись на історіографії та нормативно-правових засадах розвитку педагогічного знання й явища.
* застосовувати на практиці сучасні методи та підходи дослідження історико-педагогічних явищ.
* розглядати історико-педагогічне знання в контексті історичної ретроспективи.
1. Обсяг курсу на поточний навчальний рік

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кількість кредитів/годин | Лекції (год.) | Практичні заняття (год.) | Самостійна робота (год.) |
| **3/90** | 18 | 12 | 60 |

1. Ознаки курсу

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік викладання | Семестр | Спеціальність | Курс (рік навчання) | Обов’язкова/вибіркова компонента |
| 2020 | 1 | Спеціальність (011 Освітні, педагогічні науки ) |  | Обов’язкова  |

1. Технічне й програмне забезпечення/обладнання
2. Політика курсу •Курс передбачає індивідуальну та групову роботу. •Середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики. •Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. •Якщо здобувач вищої освіти відсутній з поважної причини, він/вона презентує виконані завдання під час консультації викладача. •Під час роботи над індивідуальними науково-дослідними завданнями та проектами не допустимо порушення академічної доброчесності. •Презентації та виступи мають бути авторськими оригінальними.

Можлива форма - робота на платформі ZOOM у формі інтернет-конференції.

Схема курсу

|  |
| --- |
| Тематика курсу |
| Тема, план | Формазаняття | Література | Завдання,год | Вагаоцінки | Термінвиконання |
| **Тема 1. Історіографія в системі наукового педагогічного дослідження****Об’єкт, предмет** – базові наукові поняття, основні підходи їх визначення в історіографії. Провідне місце історіографії в системі педагогічних наук, галузі педагогічних знань. Структура і завдання історіографії на сучасному етапі розвитку педагогічної науки. Короткий історичний нарис розвитку історіографії в педагогіці, провідні підходи до становлення історіографії в системі педагогічних наук. Періодизація розвитку педагогічної науки України крізь призму історіографії. Історіографія педагогічної персоналії як складова історико-педагогічного дослідження.Методологія та методи дослідження історіографії в педагогіці, класифікація методів та підходів в історико-педагогічних дослідженнях, їх види та характеристики. | Лекція | 3, 10, 11, 15, 16,17, 21, 23 | Опрацюва ти конспект лекції та відповідні джерела2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 2. Моделювання процесу розвитку педагогічної науки – основа історіографії дослідження** Моделювання один із провідних методів педагогічного та історико-педагогічного дослідження. Вихідні моделювання процесу розвитку вітчизняної педагогіки. Модель об’єкта, побудова та вивчення моделей, циклічність моделювання. Особливості історико-педагогічних досліджень ХХ століття: творчо-критичне переосмислення сучасних підходів, історіософії й наукознавства, філософії та методології педагогіки; залучення до методології педагогіки філософсько-світоглядної бази вітчизняних вчених; повернення у вітчизняну історію освіти спадщини заборонених і забутих раніше педагогів України. | Лекція | 11, 15, 17, 21,23 | Опрацюва ти конспект лекції та відповідні джерела2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 3. Історіографія історії педагогіки**Історіографія історії педагогіки в наукознавстві. Базові наукові поняття: історіографія, історіографія історії педагогіки, педагогічна персоналія, періодизація розвитку історико-педагогічної науки, класифікація історико-педагогічних джерел; розвиток школи та освіти, розвиток педагогічної думки.  | Лекція | 2, 3, 14, 15, 16,21, 23 | Опрацюва ти конспект лекції та відповідні джерела2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 4. Історіографія дидактики**Визначення дидактики, теорія освіти, навчання й виховання: ґенеза розвитку цих понять. Зміст освіти, закономірності, принципи, методи, організаційні форми навчання крізь призму педагогічного знання. Дидактика у науковій спадщині Я. Коменського, А.Дистервега, Й. Песталоцці. Дидактична література, дидактичний матеріал, дидактичні ігри в предметному полі історико-педагогічного дослідження. Особливості історіографії дидактики в дослідженнях за різними галузями педагогічних наук: дидактика дошкілля, дидактика початкової школи, дидактика основної та профільної школи, дидактика вищої школи. | Лекція | 3, 4, 6, 11, 14,15, 16, 17, 21,23 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 5. Історіографія теорії і практики виховання**Поняття про виховання, особливості виховання в різних соціальних інститутах. Мета, завдання, принципи, методи, напрями, форми, прийоми і засоби виховання, як складові історіографії виховання. Концепції виховання в історичному вимірі – основа історіографії теорії та практики виховання: лікарсько-педагогічна, народознавча, гуманістична, вільного виховання, дитиноцентрична, особистісно-орієнтована, співпраці. Провідні педагогічні концепції виховання у науковому доробку вітчизняних та зарубіжних вчених. Ф.Френе, Ф.Фребель, М.Монтессорі, А.Макаренко, В.Сухомлинський, І.Бех та ін. | Лекція | 15, 16, 17, 21 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 6. Історіографія соціальної педагогіки** Предмет вивчення соціальної педагогіки. Соціально-педагогічні проблеми в історичному вимірі та їх висвітлення в науковій педагогічній літературі. Питання соціальної педагогіки в спадщині П.Наторпа, Ж.-Ж.Руссо, Г.Спенсера, Дж.Дьюї, М.Міт, Е.Еріксона, І.Кона, Ф.Арісона та її вивчення в історико-педагогічних працях України. Розкриття особливостей соціального виховання в 20-30-х роках ХХ століття в Україні вітчизняними науковцями. Прямі і дотичні джерела соціалізації дитини в історіографії соціального виховання. Поєднання робіт із соціальної психології і соціології в історіографії педагогічного дослідження.  | Лекція | 10, 16, 17, 22 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 7. Історіографія професійної освіти**Ґенеза понять: професійна освіта, професійна інформація, професійна консультація, професійна орієнтація, професійне самовизначення, професійний добір, професійна характеристика, професійно-кваліфікаційні вимоги. Професійна та професійно-технічна освіта в системі народної освіти, її структура, законодавча база, категорії поняття в історичному розвитку педагогічної наук. Основні концепції, підходи як предмет історіографії дослідження. Науково-методичне та організаційно-педагогічне забезпечення як об’єкт дослідження історіографії професійної освіти. Основні джерела висвітлення актуальних питань професійної освіти в Україні. Музеї закладів професійної освіти в системі джерельної бази історіографії професійної освіти. | Лекція | 3, 4, 6, 11, 14,15, 16, 17, 21,23 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 8. Історіографія освітнього менеджменту**Ґенеза поняття освітній менеджмент. Ключові слова: управління, менеджмент, керівництво, школа наукового управління, класична школа менеджменту, філософія управління, неокласична школа управління, школа поведінкових наук, емпірична школа. Висвітлення в історіографії освітнього менеджменту проблеми питання менеджменту як виду діяльності та науки про управління. Розкриття основних наукових шкіл та концепцій менеджменту через їх виникнення та еволюцію. Основні ідеї та концепції сучасного менеджменту в науковому пошуку українських вчених.  | Лекція | 3, 10, 11, 15, 16,17, 21, 23 | Опрацюва ти конспект лекції та відповідні джерела2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 9. Історіографія в наукових дослідженнях педагогічної персоналії**Педагогічна персоналія як складова історико-педагогічних досліджень ХІХ – ХХ століття. Перші наукові дослідження в Україні педагогічної спадщини Я.Коменського, К.Ушинського, Й.Песталоцці. Особливості вивчення педагогічної персоналії в історії педагогіки України 30-50-х років ХХ століття, дискусія щодо персоналізації педагогічних ідей даного періоду (Т.Шевченко, Г.Сковорода, І.Франко, А.Макаренко, Б.Грінченко, О.Маковей, Я.Чепіга та ін.). Вчення О.Сухомлинською про роль педагогічної персоналії в історії педагогіки – «кожна педагогічна ідея – персоніфікована». Праця вченого як джерело і як історіографія дослідження. Педагогічна персоналія в порівняльній педагогіці в новому історіографічному прочитанні українських учених. | Лекція | 3, 10, 11, 15, 16,17, 21, 23 | Опрацюва ти конспект лекції та відповідні джерела2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 10. Історіографія історії педагогіки в науковому доробку О.Сухомлинської**Історіографія та періодизація педагогічної думки в Україні за працями О.Сухомлинської. Етимологія педагогічного знання в науковому доробку вченої. Обґрунтування концептуальних засад розвитку історико-педагогічної науки в Україні. Педагогічна персоналія в історіографії української історії педагогіки за О. Сухомлинською.  | Лекція | 11, 15, 17, 21,23 | Опрацюва ти конспект лекції та відповідні джерела2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 11. Історіографія історії педагогіки в науковому доробку Н.Гупана**Розкриття Н.Гупаном понять: історіографія історії педагогіки, історико-педагогічні джерела, методи історіографічного дослідження, періодизація розвитку історико-педагогічних досліджень.  Розкриття Н.Гупаном основних напрямів історіографічного аналізу вітчизняної педагогічної літератури: історіографія розвитку школи та освіти, історіографія педагогічних персоналій, історіографія педагогічної думки. Періодизація історії розвитку історії педагогіки України | Лекція | 2, 3, 14, 15, 16,21, 23 | Опрацюва ти конспект лекції та відповідні джерела2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 12. Регіональний підхід в історико-педагогічних досліджень в предметному полі історіографії**Регіональний підхід як актуальна проблема сучасних історико-педагогічних досліджень. Територіальні межі дослідження в історіографії. Особливості і проблеми розвитку освіти на теренах України та в адміністративних одиницях, їх розкриття в історико-педагогічних дослідженнях. Робота в архівах органах місцевої влади, музеях, обласних наукових бібліотеках як складова історіографії досліджуваної регіональної проблеми в системі освіти, навчання й виховання дітей та молоді.  | Лекція | 3, 4, 6, 11, 14,15, 16, 17, 21,23 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 13. Нові підходи до історіописання та історіографія** Розглянути можливості (обмеження) найновіших методологічних течій в західній історіографії. Поєднання традиційної історії й нової історії. Виокремити найновіші течі сучасної історії та відповідної її історіографії, а саме, історію читання, історію довкілля, історію знизу, історію подій і відродження норативу, історію політичної думки тощо.Розкрити педагогічні погляди зарубіжних вчених – творців історіографії нової історії. Сутність яких полягає у зосередженні уваги на структурах і масових процесах, на невідомих дієвцях історії – пересічних людях, відмовившись від політичної історії «великих людей». | Лекція | 15, 16, 17, 21 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 14. Історіографія в методології сучасного дисертаційного дослідження в галузі педагогічних наук** Тлумачення поняття «Історіографія». Значення історіографії у вдосконаленні методології історичних досліджень, в наукознавстві, в методологіях конкретних наук. Історіографія як спеціальна галузь історичної науки, що вивчає її історію, процес нагромадження і розвитку історичного знання в тому числі і конкретних питань, зокрема, ґенезу розвитку того чи того поняття в освіті.  | Лекція | 10, 16, 17, 22 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 15. Нормативно-правове забезпечення освітнього процесу в українській історіографії педагогіки** Нормативно-правове забезпечення як складова історико-педагогічного дослідження. Ґенеза педагогічних понять крізь призму законів, наказів, постанов, розпоряджень та інших актів регулювання освітньої галузі.  Науково-методичне та організаційне педагогічне забезпечення освітнього процесу в освітніх закладах різного типу та рівня як основа історіографії дослідження питань діяльності дитячого садку, школи, гімназії, коледжу, вищого закладу освіти, наукових освітніх осередків.  | Лекція | 15, 16, 17, 21 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 1**Моделювання процесу розвитку педагогічної науки – основа історіографії дослідження (2 години)2. Історіографія соціальної педагогіки (2 години)3. Історіографія в наукових дослідженнях педагогічної персоналії (2 години)4. Історіографія в методології сучасного дисертаційного дослідження в галузі педагогічних наук (2 години) | Практичні заняття | 2, 3, 4, 5, 6, 8,10, 11, 12, 13,15, 16, 20, 21,23. | Опрацюва ти відповідні джерела, 6 год. | 2. | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 2**1. Історіографія історії педагогіки в науковому доробку О.Сухомлинської (2 години)2. Історіографія історії педагогіки в науковому доробку Н.Гупана (2 години) | Практичні заняття | 2, 3, 4, 5, 6, 8,10, 11, 12, 13,15, 16, 20, 21,23. | Опрацюва ти відповідні джерела, 8 год. | 2. | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| 6. Система оцінювання курсу |
| Загальна система оцінювання курсу | Оцінювання здійснюється за національною та ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи.Загальні 100 балів включають: 60 балів за лекційні і практичні заняття; 10 балів за самостійну роботу; 30 балів за залік.  |
| Вимоги до письмової роботи | Концептуально конкретне й емпіричноверифіковане висвітлення питань і завдань ККР. |
| Семінарські заняттяУмови допуску до підсумкового контролю | Оцінюються за п'ятибальною системою. Виконання усіх передбачених форм навчальної роботи, які підлягають контрольному оцінюванню. Мінімальна кількість балів для позитивногозарахування курсу - 50 . |

**Критерії оцінювання основних видів робіт з дисциплін психолого-педагогічного циклу**

**Розрахунок рейтингових балів за видами поточного (модульного) контролю**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Вид діяльності | Кількість рейтингових балів |
| 1 | Відвідування лекцій | 8 |
| 2. | Відвідування семінарських занять | 7 |
| 3. | Робота на семінарському занятті | 70 |
| 4.  | Модульна контрольна робота | 15 |
|  | Коефіцієнт - 1 | 100 =100 |
|  | **Підсумковий рейтинговий бал** | **100** |

Кількість балів за роботу з теоретичним матеріалом під час виконання

самостійної залежить від дотримання таких вимог:

* своєчасність виконання навчальних завдань;
* повний обсяг їх виконання;
* якість виконання навчальних завдань;
* самостійність виконання;
* творчий підхід у виконанні завдань.

**Критерії оцінювання навчальних досягнень аспірантів**

При поточному контролі знань студентів в усній формі обов’язково враховуються :

* повнота і якість виконання завдань на практичних заняттях;
* якість і повнота виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи;
* вміння представити результати виконаної роботи;
* активність при вирішенні дискусійних та інших завдань;
* знань і вмінь під час застосування інтерактивних, креативних (творчих) методів навчання.

Контроль виконання самостійної роботи та індивідуального навчального заняття, передбачених робочою навчальною програмою дисципліни полягає в оцінюванні:

* повноти виконання завдання самостійної роботи;
* якості оформлення результатів самостійної роботи та індивідуального навчально-практичного заняття;
* результатів захисту (вміння представити, повнота відповідей на запитання);
* вміння робити висновки за узагальнення.

 **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ**

**Аудиторна робота (семінарське заняття)**

**Доповідь**

Оцінка «відмінно 90-100 балів, А» ставиться, якщо аспірант повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретичні знання та свідомо вживає наукові терміни, проявляє навички аналізу, використовує творчий підхід у відповідях на питання, що їх ставить викладач.

Оцінка «добре 82-89 балів, В» ставиться, якщо аспірант повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, іноді вживає терміни, проявляє навички аналізу, але бракує самостійного мислення та творчого підходу у відповідях на питання, що їх ставить викладач.

Оцінка «добре 74-81 бал, С» ставиться, якщо аспірант недостатньо повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, використовує елементи аналізу, не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «задовільно 64-73 балів, Д» ставиться, якщо аспірант недостатньо повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, нечітко орієнтується в науково-теоретичному матеріалі, не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «задовільно 60-63 бали, Е» ставиться, якщо аспірант дає лише часткову відповідь на питання, показує погане знання теоретичного матеріалу, нечітко орієнтується в науковій термінології, не може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «незадовільно 1-59 балів, FX» ставиться, якщо аспірант не дає відповіді на питання, не знає теоретичного матеріалу, не орієнтується в науковій терміноогії, не відповідає на питання викладача або відмовляється від відповіді.

**Самостійна робота**

**Конспект підготовки до заняття**

**Конспект самостійно опрацьованого матеріалу**

Оцінка «відмінно 90-100 балів, А» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, повністю розкриває тему та містить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, присутні посилання на теоретико-педагогічні джерела, концепції авторитетних дослідників, розкрито зміст нових наукових термінів; проявлено навички аналізу, використано творчий підхід у відповідях на питання; систематизовано та логічно викладено матеріал.

Оцінка «добре 82-89 балів, В» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, повністю розкриває тему та містить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, присутні посилання на теоретико-педагогічні джерела, розкрито зміст нових термінів; проявлено навички аналізу, недостатньо систематизовано та логічно викладено матеріал.

Оцінка «добре 74-81 бал, С» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не повністю розкриває тему, містить не досить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, розкрито зміст нових термінів; використано елементи аналізу, викладення матеріалу недостатньо структуровано та логічно.

Оцінка «задовільно 64-73 бали, Д» ставиться, якщо зміст конспекту не зовсім відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не повністю розкриває тему, містить не досить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується лише одне джерело, не розкрито зміст нових термінів; відсутні елементи аналізу, викладення матеріалу недостатньо структуровано та логічно.

Оцінка «задовільно 60-63 бали, Е» ставиться, якщо зміст конспекту не відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, частково розкриває тему, містить поверхові відповіді на питання плану, відсутні відповіді на деякі питання; при підготовці використовується лише одне джерело; відсутні визначення нових термінів; відсутні елементи аналізу, матеріал викладено нелогічно та непослідовно.

Оцінка «незадовільно 1-59 балів, FX» ставиться за умови відсутності конспекту або якщо зміст конспекту не відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не розкриває тему, містить поверхові відповіді на питання плану або не містить їх; при підготовці використовується лише одне джерело; відсутні визначення нових термінів; матеріал викладено нелогічно та непослідовно.

На диференційований залік виноситься тільки той матеріал, який був предметом вивчення на лекціях і семінарах та предметом самостійної роботи апсріантів.

**Виставляється оцінка:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Бали** | Критерії оцінки |
| **F - 1****незараховано** | Володіння навчальним матеріалом на рівні розпізнавання. Не може користуватися підручником, методичними рекомендаціями, іншими дидактичними засобами. Володіє тільки окремими прийомами практичної діяльності, яких недостатньо для формування вмінь. |
| **Fx 1-59 бали****незараховано** | Володіє навчальним матеріалом на фрагментарному рівні. Конспект з предмету носить не систематизований, фрагментарний характер. Не вміє скласти алгоритм відповіді. Не може відповісти на питання без грубих помилок, на які не звертає уваги. |
| **Е, Д 60-63; 64-73 бали****зараховано** | Самостійно відтворює головні положення викладені в базовому підручнику чи лекційному матеріалі. Потребує допомоги викладача чи товаришів для відтворення систематизованого навчального матеріалу. Потребує допомоги викладача на всіх етапах роботи. Часто допускає типові помилки, які при допомозі здатен виправити. Повністю відсутнє знайомство з інформацією, що викладена в додатковій літературі.Повністю відтворює інформацію що викладена в базовому підручнику. Має значні утруднення при необхідності користування додатковою та довідниковою літературою. Сформовані уміння може використовувати у стандартних ситуаціях, які закладені у навчальні завдання. При виправленні допущених помилок потребує деякої допомоги викладача. Складно використовувати знання отримані при вивченні інших дисциплін.  |
| **С,В добре 74-81; 82-89 балів****зараховано** | На основі володіння матеріалом в обсязі робочої навчальної програми дисципліни, під керівництвом викладача вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію. Цілком самостійно використовує набуті знання, вміння та навички в стандартних навчальних ситуаціях. Здатен контролювати свою діяльність. При контролі знань досить вільно складає алгоритм відповіді. Швидко знаходить необхідну інформацію в довідковій літературі. Вільно володіє матеріалом у відповідності з програмою дисципліни. Знання, вміння та навички може самостійно примінять у нестандартних ситуаціях навчального характеру. Проявляє інтерес до наукової та науково-популярної літератури з предмету. Самостійно опрацював рекомендовану, додаткову літературу з предмету. В процесі вивчення дисципліни іноді виконував реферати не передбачені робочою програмою дисципліни. Проявляє схильність до аналітико-синтетичної діяльності, здатен висловлювати власну думку що до вивченого матеріалу. |
| **Зараховано****відмінно 90-100 балів А** | На основі досконалого знання матеріалу предмету використовує набуті знання, вміння та навички використовує при рішенні нестандартних задач. Вільно використовує міжпредметні зв’язки, орієнтується у періодичній та монографічній літературі з предмету. Легко знаходить відповіді на нестандартні, несподівані питання. У складних ситуаціях може провести аналіз на рівні теоретичного осмислення. Виявляє творчі здібності, нахил до самостійної науково-дослідної роботи, який проявляється у наявності наукових публікацій, виступах на наукових конференціях. |
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